

Mejora continua y transparencia de datos de CPS

Grupo Asesor de Partes Interesadas en Transparencia de Datos

Resumen de la reunión n.º 8

15 de enero | 9:00–11:00 a. m.

Reunión virtual

ASISTENTES:

Facilitadores y presentadores: Felipe Pérez (Facilitador), Jill Gottfred Sohoni (Facilitadora), Jeff Broom (CPS), Ted Canji (Gerente de Producción Web de CPS), Katina (CPS), Cori Sanders (Marketing de CPS), Alejandra C. Sánchez (Coordinadora)

Miembros del comité: Jaqueline Vargas (Madre), Jasmine L. Thurmond (Ejecutiva de CPS), Maurice Miles (Padre), Erika Gonzalez (Madre), Grace Chan McKibben (Comunidad), Claiborne Wade (Padre), Ryan Belville (CPAA), Melissa Sweazy (Directora), Sarah Amouipour (Maestra), Perriyana Clay (CAC), Vanessa Espinoza (Madre), Nicole Turner (LSC), Bernadette Glover (Directora), Heidy Moran (Directora), Leonor Torres Whitt (CTU), Marcus Flenaugh (CAC)

MATERIALES DE LA REUNIÓN:

- [Orden del día](#)
- [Presentación de diapositivas de la reunión](#)
- [Perfiles escolares](#)
- [Formulario de comentarios de evaluación equilibrada](#)
- [Encuesta de comentarios de salida](#)

Resumen

La octava reunión del Comité de Transparencia de la CPS se centró en la usabilidad del sitio web, el lanzamiento del CIDT, el indicador de evaluación equilibrada y las estrategias para profundizar la participación de las partes interesadas mediante un plan de aprendizaje. La sesión también presentó un enfoque de validación comunitaria liderado por la UIC y enfatizó la importancia de contar con herramientas de comunicación accesibles y prácticas.

Orden del día

- Bienvenida y presentaciones
- Actualizaciones de CPS: Lanzamiento del CIDT y próximos pasos
- Enfoque de validación de la comunidad de la UIC
- Revisión de indicadores: evaluación equilibrada
- Plan de aprendizaje de las partes interesadas
- Comentarios públicos, próximos pasos y cierre

Lanzamiento y comentarios del CIDT

Los facilitadores revisaron el lanzamiento del CIDT en diciembre y observaron que el sitio web ya estaba activo y que la retroalimentación del comité había moldeado la presentación de los indicadores (marcados como "revisados", pero no como "aprobados"). Un ejecutivo de CPS señaló que el mayor fracaso sería que el CIDT apareciera como un "SQRP rehecho".

El comité enfatizó la claridad, la accesibilidad y las mejoras centradas en la comunidad. Un padre señaló que las inquietudes sobre el cumplimiento de la ADA, como la necesidad de rampas, deberían ser más fáciles de encontrar en el sitio, lo que motivó a un representante de CPS a proporcionar la información de contacto de las instalaciones de CPS.

Revisión del indicador de evaluación equilibrada

Se pidió a los miembros que buscaran información sobre la evaluación equilibrada de su escuela mediante una búsqueda del tesoro en el sitio web de CPS.

Surgieron dificultades, como largos tiempos de carga, dificultades para navegar por el sitio e incertidumbre sobre los enlaces.

Varios asistentes señalaron que el lenguaje utilizado era a menudo inaccesible para quienes no son expertos. Un miembro del CAC preguntó qué significaba una "evaluación equilibrada" desde la perspectiva de los padres, y otro padre enfatizó que no se debía asumir que los usuarios tuvieran conocimientos previos. Un ejecutivo de CPS se hizo eco de la preocupación de que el lenguaje era demasiado académico. Los miembros enviaron comentarios detallados a través de un formulario de Google.

Encuesta de validación comunitaria y grupos focales

Un presentador de la UIC presentó un nuevo plan para recopilar la opinión pública mediante una encuesta y grupos focales de seguimiento. Se animó a los

miembros a promover la participación a través de sus redes. Un representante de la comunidad sugirió ofrecer grupos focales en español y mandarín. Un miembro del CAC preguntó sobre el cronograma, y el presentador de la UIC compartió una meta de un mes.

Las ideas clave incluyeron:

- Participación diversa: necesidad de una amplia representación demográfica
- Incentivos: Fomento de la mejora de las tasas de respuesta
- IRB: No es un proceso IRB formal, pero aún así se adhiere a las mejores prácticas de investigación.

Plan de aprendizaje de las partes interesadas

Los facilitadores debatieron sobre el desarrollo de un plan de aprendizaje para las partes interesadas que ayude a diversos grupos a interactuar con el sitio web del CIDT. Se animó a los miembros a considerar cómo utilizar estructuras como los Comités de Acción Comunitaria (PAC), los Comités de Apoyo Local (LSC) y los Comités de Acción Comunitaria (CAC) para apoyar la difusión. Los coordinadores perfeccionarán el plan con base en los comentarios de los miembros.

Elementos de acción y próximos pasos

- Envíe formularios de Google para recibir comentarios sobre la evaluación equilibrada
- Los miembros enviarán comentarios sobre la usabilidad del CIDT
- Desarrollar la encuesta de validación y planificar grupos focales de seguimiento
- Conéctese con FACE y continúe con la difusión de PAC/Parent University
- Refinar el plan de aprendizaje de las partes interesadas en función de los comentarios
- Ayuda con la divulgación comunitaria para concientizar sobre el CIDT
- Proporcionar información sobre preguntas demográficas para la próxima encuesta.

Próximas reuniones

- 30 de enero – Tentativo (puede reprogramarse debido a la reunión de la Junta de CPS)
- 13 de febrero – 9:00 a. m. a 11:00 a. m., en el sitio en YMCA McCormick

- 27 de febrero – 16:30–18:30 horas
- 12 de marzo – 16:30–18:30 horas

Cierre

Se agradeció a los participantes su participación y se les recordó que completaran la encuesta de retroalimentación de salida. Se anunciaron las fechas de las reuniones y se actualizaría el calendario (debido a conflictos con la Junta Directiva). El comité expresó su continuo entusiasmo por mejorar la claridad, la accesibilidad y la utilidad del CIDT para todas las partes interesadas de CPS.