

Mejora Continua y Transparencia de Datos de CPS

## **Grupo Asesor de Partes Interesadas en Transparencia de Datos**

Resumen de la reunión n.º 2

---

Betel Nueva Vida, 1150 N Lamon Ave, Chicago, IL 60651

Septiembre 4 | 16:30-19:30

### **ASISTENTES:**

**Facilitadores y Presentadores:** Felipe Pérez (Facilitador), Jill Gottfred Sohoni (Facilitador), Jeff Broom (CPS), Alejandra Sánchez (coordinadora)

**Miembros del comité:** Heidy Moran (directora), Jaqueline Vargas (padre), Jasmine L. Thurmond (ejecutiva de CPS), James Patrick (CAC), Maurice Miles (padre), Sarah Amouipour (maestra), Bernadette Glover (directora) y Erika González (padre). Ricardo Trujillo (Ejecutivo de CPS), Grace Chan McKibben (Comunidad)

**Miembros no presentes:** Ileana Ineri (LSC), Chay King (Maestra), Lynda Smith (LSC), Leonor Torres Whitt (CTU), Orlando Montoya (Estudiante), Claiborne Wade (Padre), Berenice Pond (Ejecutiva de CPS), Marcelina Pedraza (CPS), Lucy Ogbedie (Estudiante), Andrea Orozco (Estudiante), Ryan Belville (CPAA), Marcus Flenaugh (CAC), Melissa Sweazy (Directora), Michelle Velez (Maestra), Otis Dunson (Directora), Perriyana Clay (CAC).

### **MATERIALES DE LA REUNIÓN**

[Sesión 2: Revisión de SQRP y plataforma de reunión de lecciones aprendidas](#)

[Plataforma de reuniones \(español\)](#)

### **ORDEN DEL DÍA**

#### **Bienvenida y presentaciones**

La reunión comenzó con una bienvenida de Felipe Pérez y Jill Gottfred Sohoni, quienes reiteraron el propósito del comité y describieron la agenda de la noche. Felipe presentó a los facilitadores y enfatizó la importancia de "avanzar a la

velocidad de la confianza", un valor fundamental del trabajo del comité, asegurando que se respeten todas las voces y perspectivas.

Se invitó a los asistentes a volver a presentarse, seguido de una actividad de creación de comunidad dirigida por Jill, donde los participantes compartieron sus experiencias más memorables en la educación K-12. Estas historias reflejaron los diversos orígenes y el compromiso compartido del grupo, desde experiencias positivas hasta momentos más desafiantes que habían dado forma a sus viajes educativos.

### **Preguntas del Comité de la última reunión**

Felipe revisó las preguntas que se habían planteado durante la reunión anterior, reconociendo que se había acabado el tiempo antes de que se abordaran todas las inquietudes. Presentó un documento de preguntas frecuentes del Comité de Transparencia que capturaba consultas clave y las respuestas proporcionadas por los líderes de CPS. Las preguntas cubrieron una variedad de temas, incluida la transparencia general del proceso del comité, la alineación de nuevas métricas con los marcos de responsabilidad estatales y distritales, y cómo garantizar que el trabajo siga siendo utilizable y equitativo para todas las partes interesadas.

A los miembros del comité se les dio tiempo para revisar las preguntas frecuentes en grupos pequeños, después de lo cual compartieron si encontraron las respuestas satisfactorias o si habían surgido nuevas preguntas. Esta discusión reforzó el compromiso del comité de documentar y abordar cada inquietud, enfatizando un proceso de aprendizaje continuo y rendición de cuentas.

### **Acuerdos comunitarios**

Jill presentó los borradores de los Acuerdos Comunitarios basándose en los comentarios y aportes del comité durante la reunión n.º 1. Los siete acuerdos propuestos incluían compromisos con la equidad de voz, la comunicación sencilla, aceptar el malestar y centrarse en las soluciones. Jill destacó la importancia de estos acuerdos para crear un espacio seguro e inclusivo donde todos los miembros puedan entablar un diálogo abierto y honesto.

Los participantes se dividieron en grupos para revisar y discutir los acuerdos, y cada grupo brindó comentarios. Un tema clave de las discusiones fue la necesidad de una responsabilidad mutua, y varios miembros enfatizaron que exigirse mutuamente estos estándares sería esencial para una colaboración productiva. Los miembros completaron y enviaron hojas de trabajo individuales

para comunicar el acuerdo o desacuerdo general con estos principios, además de cualquier comentario específico.

### **Transparencia del Comité**

Un tema de seguimiento fue el nivel de transparencia que debería adoptar el comité. Jill describió varias opciones, que van desde reuniones totalmente transparentes transmitidas en vivo con participación pública hasta sesiones más a puertas cerradas con agendas publicadas y notas de las reuniones. Se animó al grupo a sopesar los pros y los contras de cada enfoque.

Un padre expresó su preocupación sobre la gestión del tiempo y el riesgo de que la participación pública descarrilara la agenda de la reunión, particularmente si a los observadores externos se les daba demasiada influencia durante las discusiones. Un representante de la comunidad y otros sugirieron un modelo híbrido, donde las reuniones podrían observarse en línea, pero solo los miembros del comité participarían en la sala. Jeff Broom brindó claridad sobre el papel asesor del comité, señalando que no estaba sujeto a la Ley de Reuniones Abiertas porque no es un órgano de toma de decisiones sino más bien un grupo que desarrolla recomendaciones para CPS. Esto permitió al comité cierta flexibilidad para determinar el nivel apropiado de transparencia.

En última instancia, el grupo se inclinó hacia un enfoque de “punto medio”, donde las agendas y notas de las reuniones se publicarían públicamente, los observadores podrían asistir virtualmente y se reservaría tiempo al final de cada reunión para los comentarios públicos. Este compromiso equilibró la necesidad de apertura con el deseo de mantener un entorno de trabajo centrado y productivo.

### **Cena y constructor comunitario**

Después del debate sobre transparencia, los participantes disfrutaron de un descanso para cenar, atendido por un chef local de North Lawndale.

### **Revisión y discusión de SQRP**

La segunda mitad de la reunión se centró en una revisión de la Política de Calificación de Calidad Escolar (SQRP), el sistema de CPS para evaluar el desempeño escolar de 2013 a 2023. Felipe guió al comité a través de la historia y los objetivos de SQRP, explicando cómo se utilizó para comunicar la calidad de la escuela a los padres, establecer metas para las escuelas y guiar las decisiones del distrito en torno a las intervenciones escolares. Señaló que, si bien el SQRP había finalizado en 2023 (y no se había informado desde 2019), todavía ocupaba

un lugar preponderante en el trabajo del comité, y las lecciones aprendidas de su implementación podrían ayudar a informar la implementación del CIDT.

Felipe pidió a los participantes que calificaran su comprensión de SQRP en una escala de 0 a 5, y muchos miembros indicaron que tenían una comprensión moderada. Luego repasó los elementos clave del SQRP, incluido su enfoque en los resultados de los estudiantes, como la asistencia, los puntajes de los exámenes y el clima escolar. Se invitó a los miembros a reflexionar sobre los beneficios y las cargas de SQRP desde sus perspectivas personales y profesionales.

Durante las discusiones en grupos pequeños, surgieron varios temas. Los padres expresaron su preocupación de que el enfoque en los puntajes de las pruebas a menudo no tomaba en cuenta las complejas realidades que enfrentaban los estudiantes fuera de la escuela, como la inestabilidad familiar o la angustia emocional. Directores y maestros destacaron cómo la falta de contexto en las clasificaciones SQRP podría penalizar injustamente a las escuelas que atienden a poblaciones de alta movilidad o de escasos recursos. A pesar de estas críticas, algunos miembros reconocieron que SQRP proporcionó datos valiosos que ayudaron a las escuelas a identificar áreas de mejora. El grupo acordó que los marcos futuros deberían apuntar a conservar los aspectos útiles del SQRP y al mismo tiempo abordar sus deficiencias, particularmente incorporando medidas más matizadas del éxito escolar.

### **Cocreación de principios rectores para la toma de decisiones**

El último punto importante de la agenda implicó una lluvia de ideas sobre principios rectores para garantizar que el nuevo marco de Mejora Continua y Transparencia de Datos (CIDT) fuera accesible, utilizable y viable. Jill presentó algunos criterios iniciales para la consideración del grupo, como garantizar que todos los datos visuales estén escritos en un nivel de lectura de quinto grado o inferior y traducidos a varios idiomas.

Los participantes discutieron cómo equilibrar la necesidad de datos claros y digeribles con la importancia de proporcionar contexto, especialmente para las escuelas que atienden a poblaciones diversas o vulnerables. Algunos miembros enfatizaron la necesidad de que los datos se acompañen de ejemplos de la vida real, lo que facilitará que los padres y los miembros de la comunidad comprendan cómo se podría utilizar la información para tomar medidas. El comité también abordó la importancia de la equidad digital, con sugerencias para proporcionar

versiones de los datos tanto en línea como en papel para garantizar una amplia accesibilidad.

El grupo acordó que estos principios rectores serían esenciales a medida que avanzan en la revisión de 25 métricas en 18 indicadores. El debate subrayó el compromiso del comité de crear un marco que no sólo sea transparente sino también práctico y significativo para todas las partes interesadas.

### **Próximos pasos y cierre**

Felipe concluyó la reunión destacando los valores en tensión, como transparencia versus confidencialidad y rendición de cuentas versus apoyo, que el comité necesitaría navegar en futuras discusiones. Animó a los miembros a reflexionar sobre cómo los acuerdos comunitarios y los principios rectores desarrollados durante la reunión ayudarían a resolver estas tensiones.

Antes de cerrar la sesión, Felipe y Jill recordaron a los participantes que completaran la encuesta de salida y revisaran el calendario de las próximas reuniones. Agradecieron a todos por su tiempo y compromiso, y señalaron que la próxima reunión se centraría en profundizar en el marco de la CIDT y comenzar la revisión de métricas específicas.

### **Elementos de acción:**

- Alejandra enviará invitaciones de calendario para futuras reuniones antes del jueves 7 de septiembre.
- Los participantes deben completar la encuesta de comentarios antes del final de la semana.
- Los facilitadores recopilarán y compartirán preguntas adicionales de la discusión en los materiales de la próxima reunión.
- El Comité se preparará para la próxima reunión revisando los criterios orientadores desarrollados para la toma de decisiones.

## Apéndice 1: AGENDA

Al final de nuestra discusión, el Comité de Transparencia:

- aumentar la confianza con los miembros del comité, los facilitadores y/o el personal de CPS responsable del proyecto
- aprender una base de datos común para el grupo, incluida la historia de las políticas de responsabilidad escolar en CPS
- entender los beneficios y cargas de SQRP y que CPS está asumiendo la responsabilidad por el daño que ha causado
- compartir sobre cómo SQRP los ha impactado personal y/o profesionalmente
- Co-crear marcos rectores que ayudarán al grupo a tomar decisiones en conjunto.

Bienvenida + Presentaciones	15 minutos
Constructor de comunidad	10 minutos
Seguimiento de la sesión 1: <ul style="list-style-type: none"><li>• Preguntas del comité - 15 min</li><li>• Acuerdos comunitarios - 15 min</li><li>• Comité de Transparencia - 15 min</li><li>• compartir 5 min</li></ul>	50 minutos
Cena y constructor comunitario	30 minutos (545)
Revisión de SQRP (15 min) y discusión (15 min)	30 minutos
Co-crear principios rectores para la toma de decisiones	40 minutos
Próximos pasos y cierre	5 minutos

## Apéndice 2: Materiales de la reunión de recuperación

Vía zoom

17 de septiembre | 12:00-13:00

### ASISTENTES:

**Facilitadores y Presentadores:** Felipe Pérez (Facilitador), Jill Gottfred Sohoni (Facilitador), Alejandra Sánchez (Coordinadora)

**Miembros del comité:** Marcus Flenaugh (CAC), Ryan Belville (CPAA), Michelle Velez (Maestra) y Perriyana Clay (CAC).

### ORDEN DEL DÍA:

Bienvenida + Presentaciones	5 minutos
Constructor de comunidad	5 minutos
Seguimiento de la sesión 1: <ul style="list-style-type: none"><li>● Preguntas del comité</li><li>● Acuerdos comunitarios</li><li>● Transparencia del Comité</li></ul>	15 minutos
Revisión SQRP	15 minutos
Co-crear principios rectores para la toma de decisiones	15 minutos
Próximos pasos y cierre	5 minutos

### CUBIERTA DE REUNIÓN

[AQUÍ](#)