

Mejora continua y transparencia de datos de CPS
Grupo Asesor de Partes Interesadas en Transparencia de Datos
Resumen de la reunión n.º 20

Miércoles 24 de septiembre de 2025, 16:00–17:30 h
Virtual (Zoom)

Asistencia

Facilitadores y presentadores:

Felipe Pérez (Facilitador), Jill Gottfred Sohoni (Facilitadora), Sarah Cross (Grupo Camino), Alejandra C. Sánchez (Coordinadora), Ted Canji (CPS), Lauren Brumett (Ejecutiva de CPS), Vakiea Griffith (Ejecutiva de CPS), Lissette Romo (Intérprete de español/inglés)

Miembros del comité:

Ryan Belville (CPAA), Rogelio Aguilar (Maestro), Katina Kopsias (CPS), Jacqueline Vargas (Madre), Claiborne Wade (Padre), Erika Gonzalez (Madre), Marcelina Pedraza (CPS), Maurice Miles (Padre), Sarah Amouipour (Maestra), Bernadette Glover (Directora), Jasmine L. Thurmond (Ejecutiva de CPS), Grace Chan McKibben (Comunidad), Micaelan Valesky (K1C)

Materiales de la reunión

- [Orden del día](#)
- [Presentación](#)
- [Formulario de comentarios sobre la reunión](#)

Objetivos

El Comité de Transparencia se reunió para:

1. Revisar y brindar retroalimentación sobre las versiones revisadas. **lenguaje indicador** (Progreso académico, conexión y bienestar, éxito postsecundario).
2. Alinearse en un protocolo **de participación pública durante** las reuniones

3. Identificar **próximos pasos para** el trabajo de otoño de 2025

Descripción general de la reunión

1. Bienvenida y servicio de limpieza

Los facilitadores comenzaron con la logística de la interpretación y confirmaron el apoyo en español. Se revisaron los acuerdos de la comunidad, haciendo hincapié en hablar con claridad y minimizar la jerga. Se recordó a los miembros que se estaba utilizando un sistema de toma de notas con inteligencia artificial, con notas anónimas que debían revisarse antes de publicarse.

La agenda describió dos áreas principales de enfoque: (1) refinar la claridad del lenguaje de los indicadores y (2) establecer un protocolo para comentarios públicos.

2. Revisión del lenguaje de los indicadores

El comité revisó tres proyectos de indicadores: **Progreso académico, Conectividad y bienestar**, y **Éxito postsecundario**. Cada borrador incluía una definición de una sola oración, una descripción general para padres y una sección ampliada de "Más información". Los miembros compartieron sus comentarios verbalmente, por chat y a través de Formularios de Google.

Progreso académico

- **Claridad y accesibilidad:** Los educadores y los padres coincidieron en que el borrador era mucho más claro que las versiones anteriores, con un lenguaje que las familias podían entender fácilmente.
- **Repetición:** Varios miembros sintieron que el uso repetido de "*tener éxito*" se volvió redundante y sugirió sinónimos o resultados más específicos.
- **Tono y equilibrio:** Algunos señalaron que el lenguaje podría ser un poco más específico sin perder accesibilidad.
- **Traducción:** Los miembros hispanohablantes encontraron la versión traducida explícita y fácil de seguir, aunque se observaron pequeños errores ortográficos y gramaticales. Esto generó la preocupación de que las herramientas de traducción automática del sitio web no siempre sean fiables.

Conectividad y bienestar

- **Accesibilidad:**El borrador fue considerado sencillo, aunque algunos temieron que la simplificación pudiera generar redundancia.
- **Alcance de las medidas:**
 - Los padres y miembros de la comunidad destacaron que las tasas de asistencia y deserción escolar por sí solas no reflejan el bienestar.
 - Los educadores recomendaron agregar referencias a Datos **sobre bienestar socioemocional, salud mental y clima escolar**(por ejemplo, Cinco elementos esenciales).
 - Los miembros enfatizaron que la conexión significa sentirse seguro, apoyado y cuidado, lo que no se puede medir sólo a través de métricas técnicas.
- **Factores externos:**Los miembros de la comunidad destacaron que factores externos, como las responsabilidades familiares, la salud o la seguridad del vecindario, influyen considerablemente en la conexión y la asistencia. Si bien no todos pueden medirse dentro de este marco, se consideró importante reconocerlos.
- **Claridad de las métricas:**
 - Los padres sugirieron presentar la ausencia crónica como días **perdidos** en lugar de porcentajes para una mejor comprensión.
 - Se plantearon preguntas sobre cómo se calcula la "tasa de abandono escolar de un año" y si esto debería explicarse con más claridad.
- **Presentación web:**Los miembros tenían curiosidad sobre cómo las familias verían esto realmente en línea: si la sección "de un vistazo" se mostraría primero, si los detalles estarían ocultos detrás de "más información" y cómo funciona la navegación.

Éxito postsecundario

- **Recepción general:**Los miembros encontraron esta sección concisa, accesible y motivadora.

- **Equilibrio entre universidad y carrera profesional:** Los profesores señalaron que las familias se sienten especialmente atraídas por **Crédito dual y cursos universitarios tempranos**, que ofrecen tanto una ventaja inicial como ahorros de costos. Sugirieron destacar estas oportunidades de forma más explícita.
- **Oficios y capacitación laboral:** Los padres enfatizaron la importancia de incluir explícitamente programas **técnicos y los oficios** En la definición de éxito postsecundario. Esto garantiza que el marco refleje múltiples caminos después de la graduación, no solo la universidad.
- **Métricas y resultados:** Se consideró apropiado centrarse en las tasas de graduación, las credenciales y la matriculación universitaria, pero los miembros alentaron a establecer conexiones más claras con resultados tangibles para el futuro de los estudiantes.

Temas en los indicadores:

En los tres indicadores, los miembros expresaron su gran satisfacción por el tono simplificado y familiar, a la vez que enfatizaron la necesidad de equilibrar la claridad con la exhaustividad. Hubo consenso en que el marco debería abarcar tanto las dimensiones académicas como las sociales del éxito, reconocer la diversidad de trayectorias estudiantiles y garantizar la accesibilidad de la traducción y el formato web para todos los usuarios.

3. Protocolo de Participación Pública

El comité revisó un proceso propuesto para gestionar las aportaciones del público: las personas se registrarían a través del sitio web del CIDT, recibirían un enlace de Zoom y tendrían tres minutos para comentar. Los comentarios se documentarían, pero no se atenderían en tiempo real.

Los miembros apoyaron la estructura, señalando que tres minutos se ajusta a las prácticas de otros organismos públicos y proporciona tiempo suficiente para realizar contribuciones significativas. Algunos sugirieron recordar al grupo este protocolo al inicio de cualquier reunión con participantes públicos.

4. Cierre y próximos pasos

Se animó a los miembros a completar los formularios de comentarios y la encuesta de salida. De cara al futuro, el comité:

- Revise los indicadores recién publicados en el otoño.

- Proporcionar comentarios sobre las actividades de difusión y comunicaciones planificadas para octubre y noviembre.

La reunión finalizó con el consenso de que las revisiones del lenguaje de los indicadores representan un avance hacia la accesibilidad y la transparencia, si bien aún necesitan perfeccionarse para reflejar mejor las realidades del éxito estudiantil, el bienestar y las múltiples vías de acceso a la educación postsecundaria.