

Mejora continua y transparencia de datos de CPS

Grupo Asesor de Partes Interesadas en Transparencia de Datos

Resumen de la reunión n.º 6

Centro de Inversiones Familiares Charles A. Hayes, 4859 S Wabash Ave, Chicago
14 de noviembre | 9:00 a. m. a 12:00 p. m.

Facilitadores y presentadores: Felipe Pérez (Facilitador), Jill Gottfred Sohoni (Facilitadora), Jeff Broom (Ejecutivo de CPS), Alejandra C. Sánchez (Coordinadora), Joe Hoereth (UIC), Ana Mosqueda (K1C), Ted Canji (CPS), Katina Kopsias (CPS)

Miembros del comité: Andrea Orozco (Estudiante), Heidy Moran (Directora), Jaqueline Vargas (Madre), Jasmine L. Thurmond (Ejecutiva de CPS), James Patrick (CAC), Maurice Miles (Padre), Erika Gonzalez (Madre), Ricardo Trujillo (Ejecutivo de CPS), Grace Chan McKibben (Representante de la CBO), Claiborne Wade (Padre), Berenice Pond (Ejecutiva de CPS), Marcelina Pedraza (CPS), Michelle Velez (Maestra), Otis Dunson (Director), Perriyana Clay (CAC), Marcus Flenaugh (CAC)

Materiales de la reunión:

[Orden del día de la reunión](#)

[Presentación de diapositivas de la reunión](#)

Formularios de retroalimentación para los indicadores revisados:

- [Tiempo fuera de la escuela](#)
- [Currículo de alta calidad](#)
- [Evaluación equilibrada](#)
- [Prueba de competencia estudiantil \(PSAT\)](#)

Resumen de la reunión:

La reunión se centró en la retroalimentación y los aportes de diseño para el próximo lanzamiento suave del sitio web del CIDT (planeado para el 16 de diciembre), con especial atención al currículo de alta calidad, el tiempo fuera de la escuela (OST) y los datos de competencia del PSAT.

Orden del día:

- Bienvenida + Presentaciones
- Casos de uso de CIDT
- Revisión de los comentarios hasta la fecha
- Revisar + discutir páginas indicadoras:
- Currículo de alta calidad
- Revisar + discutir páginas indicadoras:

- Tiempo fuera de la escuela
- Revisar + discutir páginas indicadoras:
- Competencia estudiantil - PSAT
- Comentarios públicos, próximos pasos y cierre

Desarrollo de la comunidad y reintroducciones: Los participantes comenzaron con debates en grupos pequeños para reflexionar sobre el cuidado personal y comunitario. Un padre celebró un logro personal, mientras que otros destacaron la necesidad de centrarse en lo que se puede controlar y encontrar alegría en los pequeños logros.

Discusión de casos de uso de CIDT: En sesiones grupales, los participantes exploraron formas prácticas en las que las familias y los miembros de la comunidad podrían utilizar la herramienta CIDT:

- Los padres enfatizaron la importancia de una comunicación más clara por parte de las escuelas sobre los puntajes de las pruebas, las tasas de graduación y los resultados posteriores a la graduación.
- Los miembros del CAC y del LSC compartieron que las escuelas a menudo carecen de transparencia en torno al acceso a los programas, en particular para la educación especial y las ofertas fuera del horario escolar.
- Varios directores señalaron que los perfiles escolares en el sitio web no siempre reflejan con precisión lo que se ofrece en la práctica.
- Los representantes de la comunidad expresaron su preocupación por el lenguaje visual del sitio y la necesidad de un marco contextual para evitar comparaciones involuntarias que perjudiquen a las escuelas con menores recursos.

Retroalimentación específica del indicador:

1. Tiempo fuera del horario escolar (OST):

- Varios miembros del CAC y padres señalaron que los datos de OST deberían mostrar tendencias a largo plazo (5 a 10 años) para ilustrar el crecimiento del programa y los patrones de financiación.
- Algunos participantes expresaron preocupación por el hecho de que los datos de OST a menudo carecen de desgloses demográficos o filtros de nivel de grado, que son esenciales para identificar brechas de equidad.
- Algunos directores observaron que muchos sitios web escolares no enumeran claramente las ofertas de actividades extraescolares y esta falta de alineación socava la transparencia.
- Un padre señaló que la terminología actual no coincide con lo que buscan las familias (por ejemplo, "después de la escuela" en lugar de "OST") y recomendó una redacción más intuitiva.

2. Currículo de alta calidad:

- Los maestros y directores plantearon preguntas sobre cómo se define la "alta calidad" cuando algunas escuelas carecen de acceso a materiales del distrito adoptados, como Skyline.
- Un padre preguntó cómo podía verificar si un plan de estudios era culturalmente relevante o adecuado para su hijo.
- Algunos miembros consideraron que el panel actual no distingue entre la adopción del currículo y la impartición del mismo en el aula, lo que puede ser engañoso.
- Varios usuarios dijeron que las imágenes de datos de color rojo brillante parecían críticas o punitivas; se sugirió un enfoque de diseño más suave.
- Se hicieron llamados para que se incluyeran definiciones desplegadas, explicaciones en lenguaje sencillo y rúbricas para ayudar a las familias a entender qué significa "alta calidad" en la práctica.

3. Competencia estudiantil (PSAT):

- Los participantes discutieron las limitaciones de las pruebas estandarizadas como métrica independiente.
- Un docente recomendó combinar datos de competencia con datos de crecimiento para brindar información más útil.
- Un director señaló que sin contexto (como los servicios de apoyo ofrecidos o la información demográfica) los puntajes del PSAT corren el riesgo de reforzar las desigualdades.
- Varios miembros solicitaron guías para ayudar a las familias a interpretar los datos de las pruebas, incluidos desgloses de lo que se considera "en camino".

Enmarcación y rendición de cuentas:

- Los padres enfatizaron la necesidad de precisión y verificación, y sugirieron un contacto claro o un "ciclo de retroalimentación" cuando las familias encuentren discrepancias.
- Los miembros de la comunidad advirtieron que las herramientas de comparación visual podrían reforzar inadvertidamente el pensamiento competitivo o basado en el déficit si no se formulan con cuidado.
- Un ejecutivo de CPS afirmó que el objetivo es presentar los datos de manera que fomenten la comprensión y la mejora, no la culpa.

Elementos de acción:

1. **Envío de comentarios sobre el sitio web**– Se pidió a los miembros que enviaran sus comentarios sobre el sitio web antes del lunes al final del día, con especial atención a la claridad, la accesibilidad y la calidad de la presentación de los datos.

2. **Desarrollar recursos instructivos**– Las sugerencias incluyeron guías para padres y recorridos visuales sobre el uso de los datos escolares.
3. **Claridad curricular**– El equipo explorará formas de definir y comunicar mejor lo que constituye un “currículo de alta calidad”, incluido el acceso a Skyline y alternativas.
4. **Mejoras en los datos OST**– Los participantes recomendaron filtrar los datos de participación en el OST por nivel de grado y subgrupo demográfico, y ampliar los plazos de los datos para el análisis de tendencias.
5. **Próximos pasos** Los comentarios servirán para actualizar el diseño antes del lanzamiento preliminar del sitio web el 16 de diciembre. Se planean reuniones de seguimiento para enero y febrero.