Mejora continua y transparencia de datos de CPS **Grupo Asesor de Partes Interesadas en Transparencia de Datos**Resumen de la reunión del grupo de enfoque estudiantil n.º 3

Martes 6 de mayo de 2025, 16:30–18:30 h Virtual vía Zoom

Para incorporar las voces estudiantiles, creamos un grupo de discusión específico. Colaboramos con Mikva Challenge, una organización dedicada a empoderar, informar e involucrar a los jóvenes para que se conviertan en ciudadanos activos que promuevan la justicia y la equidad.

Para proteger la privacidad, los estudiantes han sido identificados por escuela y grado, en lugar de por nombre.

Asistencia

Facilitadores y presentadores: Felipe Perez (Facilitator), Sarah Cross (Facilitator), Ximena Novoa (Mikva Facilitator/Coordinator), Alejandra C. Sanchez (Facilitator/Coordinator)

Miembros del Comité Estudiantil:

- Hancock | Parque Gage Estudiantes de tercer año
- Back of the Yards | Back of the Yards Junior
- Simeon | Auburn Gresham Segundo año
- Roosevelt | Albany Park Secundaria

Materiales de la reunión

- Orden del día
- Presentación: Sesión 3 de MIKVA: Revisión de indicadores
- Sitio de perfiles escolares
- Formulario de comentarios de salida(Formulario de Google)
- Formularios de comentarios de indicadores (Formularios de Google) para:
 - Tasa de graduación
 - o Competencia estudiantil
 - o <u>Tiempo fuera de la escuela</u>
 - Crecimiento hacia la competencia

Objetivos

Al finalizar el taller, los estudiantes:

- 1. Revisó y brindó comentarios sobre el nuevo Tasa de graduación página.
- 2. Revisado y proporcionar retroalimentación sobre la Competencia **estudiantil página**.
- 3. Revisar y proporcionar retroalimentación sobre el Tiempo **fuera de la escuela indicador**.
- 4. Revisado y proporcionar retroalimentación sobre el Crecimiento **hacia la competencia indicador**.

Bienvenida y presentaciones

Los facilitadores abrieron la sesión con una bienvenida y presentaciones, invitando a cada participante a compartir su escuela, su barrio y la última película que vieron. Sarah Cross fue presentada como nueva facilitadora.

Los facilitadores revisaron el propósito del comité: garantizar que los datos de calidad de las escuelas de CPS sean accesible, **utilizable y procesable Se** recordó a los estudiantes que su función es brindar comentarios honestos para que las herramientas de datos reflejen lo que más les importa a los estudiantes y a las familias.

Descripción general del proceso de revisión de indicadores

Los facilitadores explicaron el protocolo de retroalimentación de indicadores:

- 1. **Introducción a** la métrica y los objetivos.
- 2. Revisión individual de la métrica utilizando el sitio de Perfiles Escolares de CPS.
- 3. Reflexión Sobre cómo guiar preguntas a través de un formulario de Google.
- 4. Discusión para compartir observaciones e ideas.
- 5. Retroalimentación final del envío.

Los temas clave para el debate incluyeron:

- ¿Qué esperas encontrar?
- ¿El lenguaje es claro y comprensible?
- ¿El diseño y la navegación son fáciles de usar?
- ¿Los gráficos y tablas te ayudan a entender los datos?
- ¿Encontraste lo que buscabas?

Reseñas y comentarios de indicadores

A. Tasa de graduación

Los estudiantes exploraron los datos de graduación de sus escuelas y discutieron cómo se presentaba la información.

Temas de retroalimentación:

- En general, la página era fácil de navegar y el lenguaje era claro.
- Un participante compartió que sería útil contar con más contexto sobre los factores que influyen en las tasas de graduación (como la movilidad estudiantil, las tasas de transferencia y los apoyos disponibles).
- Varios estudiantes dijeron que querían saber si los datos incluían a estudiantes con circunstancias especiales.
- Un participante señaló que las tasas de graduación eran un factor importante a la hora de elegir una escuela secundaria.
- Algunos sugirieron agregar una breve declaración explicando por qué las tasas de graduación son importantes para la calidad de la escuela.

B. Competencia estudiantil

Los estudiantes revisan su desempeño en el SAT y otros datos de calificaciones de exámenes.

Temas de retroalimentación:

- Muchos participantes preguntaron cómo se define la competencia y qué puntos de referencia se utilizan.
- Algunos estudiantes cuestionaron la relevancia de los puntajes de las pruebas como medida del aprendizaje, diciendo que no siempre reflejan la calidad de la enseñanza o la capacidad de los estudiantes.
- Un participante preguntó si los estudiantes con IEP o planes 504 estaban incluidos en los datos.
- Varios señalaron que las escuelas varían en el énfasis que dan a la preparación para el SAT, lo que hace que las comparaciones sean desiguales.
- Varios estudiantes señalaron que, si bien revisaron los puntajes del SAT al elegir una escuela, no siempre entendían lo que significaban los números.

C. Tiempo fuera de la escuela

Este indicador se centró en programas de enriquecimiento y extracurriculares.

Temas de retroalimentación:

- Algunos participantes malinterpretaron el término "Tiempo fuera del horario escolar" y sugirieron utilizar una etiqueta más clara como "Enriquecimiento y actividades".
- Los estudiantes querían una marca de tiempo de "última actualización" para saber qué tan actualizadas estaban las listas de programas.
- Muchos participantes estaban interesados en saber cómo se financian los programas y si se reflejan las disparidades de financiación entre las escuelas.
- Los estudiantes sugirieron incluir una persona de contacto o un enlace de registro para cada programa mencionado.

D. Crecimiento hacia la competencia

Esta métrica mide el progreso del estudiante hacia la competencia a lo largo del tiempo.

Temas de retroalimentación:

- Los estudiantes apreciaron las explicaciones claras de términos como "tamaño del efecto" y "crecimiento típico".
- A varios les gustó que la medida valora la mejora incluso si un estudiante aún no es competente.
- Un participante preguntó si los datos dan cuenta de las diferencias en los puntos de partida de los estudiantes (por ejemplo, ingresar a CPS a mitad de su carrera o en grados posteriores).
- Se plantearon preguntas sobre el público al que está dirigida la métrica (si se trata principalmente de estudiantes, padres o directores de escuelas) y qué acciones debería informar.
- Algunos dijeron que esta métrica podría ser más útil que los puntajes brutos de las pruebas para mostrar qué tan bien una escuela apoya el aprendizaje.

Recopilación y cierre de comentarios

Los estudiantes completaron los formularios de retroalimentación de los indicadores y la boleta de salida. Los facilitadores les agradecieron su participación y señalaron que sus aportaciones influirán directamente en la forma en que CPS presenta y explica los datos de calidad escolar.

La sesión cerró con un avance de una posible reunión futura en BUILD.

Conclusión

Esta reunión subrayó la importancia de la participación estudiantil para perfeccionar el marco de Mejora Continua y Transparencia de Datos de CPS. Los participantes ofrecieron sugerencias prácticas para mejorar la claridad, el contexto y la usabilidad de múltiples indicadores, garantizando así que las herramientas finales sean más útiles para los estudiantes, las familias y la comunidad de CPS en general.